

Российская Федерация
Ханты-Мансийский автономный округ - Югра
Тюменская область
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Средняя общеобразовательная школа № 8»
(МБОУ СОШ № 8)

П Р И К А З

от 03 октября 2022 г.

№ 564

г. Радужный

Об итогах диагностики определения уровня готовности педагогов к работе по развитию функциональной грамотности

В рамках реализации национального проекта «Образование», на основании письма заместителя министра Министерства просвещения Российской Федерации от 15 сентября 2021 года № АЗ-581/03, письма Департамента государственной политики и управления в сфере общего образования Министерства просвещения Российской Федерации от 14 сентября 2021 года № 03-1510, в соответствии с приказом Департамента образования и молодежной политики Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 20 сентября 2021 года № 10-П-1244 «Об утверждении регионального плана мероприятий («дорожная карта»), направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2021-2022 учебный год) (в редакции от 20 декабря 2021 года №10-П-1814), приказом Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 11 апреля 2022 года № 10-П-583 «Об организации стажировочных площадок на базе образовательных организаций Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, имеющих положительный опыт по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся, приказом Департамента образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 16 июня 2022 года № 10-П-1188 «О признании образовательных организаций ХМАО-Югры стажировочными площадками по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся», приказа МБОУ СОШ №8 от 19.09.2022 №530 «О диагностике определения уровня готовности педагогов к работе по развитию функциональной грамотности»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Утвердить итоги диагностики определения уровня готовности педагогов к работе по развитию функциональной грамотности (приложение № 1).
2. Руководителям МО обсудить на заседаниях МО результаты диагностики педагогов к работе по развитию функциональной грамотности и взять на контроль прохождение курсов повышения квалификации по теме стажировочной площадки.
3. Снять с контроля приказ от 19.09.2022 №530 «О диагностике определения уровня готовности педагогов к работе по развитию функциональной грамотности»

Директор МБОУ СОШ № 8

Р.Н.Шаяхметова

Исследование профессиональных затруднений педагогов МБОУ СОШ №8 города Радужный по формированию функциональной грамотности обучающихся.

Исследование профессиональных затруднений педагогов МБОУ СОШ №8 по формированию функциональной грамотности обучающихся проводилось в сентябре 2022 года в соответствии с планом работы МБОУ СОШ №8 и планом реализации стажировочной площадки «Функциональная грамотность как основа качества образовательных результатов».

Данный опрос проводится в целях выявления профессиональных затруднений педагогов МБОУ СОШ №8 при формировании функциональной грамотности обучающихся и оптимизации методической работы.

В исследовании приняли участие 48 педагогов, что составляет 71% от общего числа педагогических работников школы.

92% опрошенных педагогов понимают значение понятия «Функциональная грамотность»; 8% либо затрудняются ответить на данный вопрос, либо не понимают значение данного понятия.

81% опрошенных осознают необходимость формирования функциональной грамотности обучающихся, 12 % затрудняются ответить на вопрос: «Является ли актуальной темой системы образования формирование функциональной грамотности обучающихся»; 7% опрошенных не видят необходимости в развитии ФГ у обучающихся.

67% респондентов считают свою профессиональную компетентность достаточной для работы в условиях внедрения ФГ; 33% педагогов низко оценили свою компетентность по развитию ФГ учащихся.

71% опрошенных педагогов школы прошли курсы повышения по формированию ФГ; 29% необходимо сделать это до конца 2022 года, но уже сегодня 48% респондентов планируют повысить свой уровень развития ФГ через курсы повышения квалификации.

На вопрос: «Для чего необходимо формировать ФГ обучающихся» 73% опрошенных ответили, чтобы развивать у обучающихся умения и навыки для решения различных жизненных задач; 58% - это комплекс навыков и компетенций необходимых школьнику для жизни в мире будущего; 40% - это тот уровень грамотности, который делает возможным полноценную деятельность индивида в социальном окружении.

Лишь у 30% педагогов накоплен банк заданий по формированию ФГ; 21% отслеживают результаты учащихся по формированию ФГ, 25% не отслеживают совсем.

На вопрос «Каким образом Вы отслеживаете результаты учащихся по формированию ФГ»: 54% - включают отдельные задания в уроки по предмету, предлагают детям конкурсы, олимпиады, где проверяются эти способности; 35% - включают в урок выполнение заданий на логическое мышление; 29% - предлагают практико-ориентированные задания.

48% ответили, что в школе существует система внутреннего мониторинга по формированию ФГ; 17 - нет; 35% - затруднились ответить на этот вопрос.

83% опрошенных подтвердили, что на заседаниях МО обсуждаются вопросы развития ФГ обучающихся; 88% оказывается методическая помощь по возникающим вопросам формирования и развития ФГ.

На вопрос: «Какие затруднения испытывают обучающиеся в овладении метапредметными результатами?» 46% опрошенных считают, что причина в низкой учебной мотивации; 41% отметили, что учащиеся не могут применить свои знания на практике; 40% - не умеют анализировать, делать выводы, применять знания в конкретной ситуации; 39% - не умеют осуществлять контроль своей деятельности (19%); семинар (13%).

Коррекция выявленных затруднений проводится через выполнение работы над ошибками (58%); включают задания по направлениям, вызвавшими трудности (60%); использование дифференцированных индивидуальных заданий (47%).

Наиболее востребованы у педагогов следующие современные педагогические технологии: ИКТ-технологии (48%), интерактивные технологии (42%); технологии проектной деятельности и обучение «на основе «учебных ситуаций» (40%).

Педагоги школы предпочитают следующие формы методического сопровождения по вопросам формирования и развития ФГ: мастер-класс (69%); консультации

Выводы:

- исследование показало, что большинство педагогов МБОУ СОШ №8 понимают значение понятия «Функциональная грамотность»;
- часть педагогов имеют представление лишь о некоторых приёмах, способах и технологиях по формированию функциональной грамотности и нуждаются в методической помощи, а 12% на данный момент не понимают, как осуществлять работу по формированию грамотности обучающихся;
- большинство педагогов испытывают затруднения в вопросе развития ФГ и предпочитают разные формы методического сопровождения, включая проведение КПК по направлению, семинары, мастер-класс.

Рекомендации методическим объединениям школы:

1. Проанализировать результаты проведенного исследования, выявленные затруднения с целью корректировки планирования направлений работы методических объединений и внесения в него необходимых дополнений или изменений
2. На основе анализа результатов, организовать систематическую работу по изучению выявленного успешного опыта представителями других школ.
3. На основе анализа результатов организовать систематическую работу по оказанию методической помощи руководству и педагогическому составу школ.
4. Организовать своевременное информирование учителей об особенностях международных сопоставительных исследований, в которых принимают участие российские школьники, об особенностях заданий, направленных на оценивание функциональной грамотности. Познакомить учителей с возможностями использования заданий для формирования функциональной грамотности.
5. Организовать цикл/серию мастер-классов, обучающих семинаров для учителей по изучению технологий формирования функциональной грамотности обучающихся. При этом целесообразно привлекать к проведению мастер-классов не только опытных педагогов, но и молодых, оказывая им помощь в подготовке.
6. Выявить педагогов, чьи ученики показали высокий уровень функциональной грамотности (одного или нескольких ее компонентов). Провести с ними работу по обучению их технологиям наставничества. Продумать систему адресного наставничества для учителей, чьи учащиеся продемонстрировали низкие результаты.
7. Обратить особое внимание педагогов на недопустимость «натаскивания» на решение заданий из открытых банков заданий, основное внимание уделить на необходимость комплексной работы на основе анализа дефицитов функциональной грамотности обучающихся.
8. Сформировать перечень изданных пособий по формированию и оцениванию всех компонентов функциональной грамотности, а также имеющихся интернет-ресурсов, представляющих собой банки заданий по функциональной грамотности для школьников. Изучить особенности использования банков, их содержание, выявить ресурсы высокого качества.
10. Выработать методические рекомендации по использованию ресурсов, направленных на формирование и оценивание функциональной грамотности школьников.
11. Разработать инструментарий (или воспользоваться готовым) по комплексному оцениванию уровня функциональной грамотности обучающихся школы. При этом разработанный

инструментарий должен использоваться школами исключительно в целях формирующего контроля.

Характеристиками уровневых показателей функциональной грамотности учащихся являются:

- целеполагание: осознание учеником потребности и способности к самореализации; возникновение учебно-познавательного интереса; владение приемами самостоятельной работы; осмысление терминов, понятий, общеучебных умений и навыков;
- планирование: способность ориентироваться в условиях задачи; выделение алгоритма поиска необходимой информации;
- принятие решения: выбор оптимального варианта для решения поставленной задачи; анализ планов деятельности;
- выполнение: умение работать с текстом, рисунком, схемой и графиком.
- оценка результатов: самооценка достигнутых общеучебных умений и навыков; самоанализ.

В результате определения уровневых показателей выявляются недостаточно сформированные учебные навыки и умения, учащихся на каждом этапе формирования функциональной грамотности. Полученный результат является для учителя основой для проектирования разноуровневых индивидуальных домашних заданий для обеспечения адекватных форм подачи нового материала, для выбора формы вопросов и заданий при отработке и усвоении учебного материала. Учебная деятельность приобретает форму активного исследования, активность направлена на содержание способов действия и их применение в различных условиях.